



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
Općina Gradačac
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO

H. Kikića bb (zgrada Crvenog križa/krsta), 76 250 Gradačac, telefon/faks: 035-369-776,

Obrađivač: Općinsko pravobranilaštvo
Predlagač: Općinski načelnik
Razmatra: Općinsko vijeće Gradačac

INFORMACIJA
o stanju sudskog postupka
vezanog za predaju u posjed
objekta «Sportske dvorane» u Gradačcu

Gradačac, marta 2018. godine



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
Općina Gradačac
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO

H. Kikića bb (zgrada Crvenog križa/krsta), 76 250 Gradačac, telefon/faks: 035-369-776,

OPĆINSKOM VIJEĆU GRADAČAC

INFORMACIJA
o stanju sudskog postupka
vezanog za predaju u posjed
objekta «Sportske dvorane» u Gradačcu

I. - Dana 17.01.2016. godine prestao je ugovor o zakupu sportske dvorane, kao dobra u opštoj upotrebi, br. 07-31-1608/03 od 09.05.2007. godine, zaključenog između Općine Gradačac, kao zakupodavca i «Gradačački sajam», d.o.o. Gradačac, kao zakupca, a koji je zaključen na određeno vrijeme na period od deset (10) godina. Ugovor je prestao istekom ugovorenog vremena trajanja zakupa dana 17.01.2016. godine. Bivši zakupac «Gradačački sajam», doo Gradačac predmet zakupa nije vratio zakupodavcu Općini Gradačac saglasno tački XI stav 2. navedenog ugovora o zakupu, već je odbio predaju u posjed objekta sa pratećim sadržajima, kojega i danas nezakonito koristi. Iz navedenog obligaciono pravnog odnosa ugovornih strana pokrenuto je više sudskih postupaka koji i danas traju. Između parničnih stranaka bilo je i pokušaja sporazumnog rješavanja nastalih sporova, koji nisu dali željeni rezultat stranaka, od čega se odustalo, pa su nastavljeni sudski postupci.

Dana 02.02.2017. godine Općinsko vijeće Gradačac je razmatralo Informaciju o toku sudskih postupaka vezanih za korištenje «Objekta sportske dvorane» u Gradačcu, kao dobra u opštoj upotrebi između stranaka Općine Gradačac i «Gradačačkog sajma», doo Gradačac. Zaključkom Općinskog vijeća br. 01-05-31/17 od 02.02.2017. godine prihvaćena je ponuđena informacija, te obavezano Općinsko pravobranilaštvo da pred nadležnim sudovima nastavi aktivnosti po tužbama Općine, radi predaje u posjed objekta sportske dvorane i naknade materijalne štete, radi izgubljene dobiti. Istim Zaključkom zaduženi su općinski načelnik i općinski pravobranilac da poduzme potrebne radnje u skladu sa zakonom, radi ubrzanja žalbenog postupka koji se vodi pred Kantonalnim sudom u Tuzli od decembra mjeseca 2016. godine, u predmetu predaje u posjed objekta «Sportske dvorane» Općini Gradačac, kao njenom vlasniku.

Nakon prestanka ugovora o zakupu objekta sportske dvorane i odbijanja zakupca da preda u posjed objekat zakupodavcu, Općina Gradačac je dana 22.01.2016. godine Općinskom sudu u Tuzli podnijela tužbu za predaju u posjed objekta sportske dvorane i naknadu materijalne štete, radi izgubljene koristi, sa prijedlogom za određivanje privremene mjere i mjere osiguranja. Predložena privremena mjera i mjera osiguranja su odbijeni rješenjem Općinskog suda u Tuzli, kao neosnovani. Prvostepeni postupak po tužbi za predaju u posjed je trajao do novembra mjeseca 2016. godine, tako da je nepravosnažnom Presudom Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 261548 16 Ps od 04.11.2016. godine obavezan tuženi «Gradačački sajam», doo Gradačac da dijelove objekta sportske dvorane koje drži u neposrednoj faktičkoj vlasti preda u posjed tužitelju Općini Gradačac. Protiv navedene presude tuženi je izjavio žalbu Kantonalnom sudu u Tuzli polovinom decembra 2016. godine. Drugostepeni postupak po žalbi pred drugostepenim sudom teče od kraja decembra 2016. godine i danas (sa prvostepenim postupkom duže od dvije godine).

Postupajući po Zaključku Općinskog vijeća od 02.02.2017. godine, radi ubrzanja žalbenog postupka pred Kantonalnim sudom u Tuzli u ovoj pravnoj stvari Općinsko pravobranilaštvo je postupajućem sudu dostavilo sedam podnesaka sa zahtjevom za ubrzanje žalbenog postupka i donošenja drugostepene odluke suda, s ciljem pravne zaštite objekta «Sportske dvorane» u Gradačcu, kao javnog sportskog objekta koji je od javnog društvenog interesa za općinu. Podnesenim zahtjevima predsjedniku drugostepenog suda traženo je da se očituje kada će predmet biti stavljen u rad, kao i prijem općinskog načelnika i pravobranioca kod predsjednika suda isključivo radi ubrzanja žalbenog



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
Općina Gradačac
OPĆINSKO PRAVOBRANILAŠTVO

H.Kikića bb (zgrada Crvenog križa/krsta), 76 250 Gradačac, telefon/faks: 035-369-776,

postupka, ali bezuspješno. U odgovoru predsjednice Kantonalnog suda u Tuzli, br. 003-0-Su-18-000 188 od 09.03.2018. godine Pravobranilaštvo je obaviješteno da ne postoji mogućnost sastanka, tj. razgovora «kako je riječ o parničnom postupku stranaka sa suprotnim interesima, to u konkretnom predmetu ne može razgovarati na sastanku sa strankom, koja je stranka u postupku, jer bi to bilo u suprotnosti sa načelom nezavisnosti i nepristrasnosti...». Pored ostalog u odgovoru se navodi da drugostepeni sud rješava predmete u skladu sa Planom rješavanja predmeta koji se donosi na početku svake godine, pa i za 2018. godinu, zatim u skladu sa Akcionim planom rješavanja starih predmeta VSTV-a BIH, da se predmeti uzimaju u rad prema starosti inicijalnog akta itd., što je dobro poznato Pravobranilaštvu, kao zastupniku po zakonu Općine.

Iz navedenog odgovora drugostepenog suda može se zaključiti da nastali spor koji je predmet žalbenog postupka neće biti uzet u rad ni donesena drugostepena presuda u 2018. godini, jer nije u Planu rješavanja predmeta za 2018. godinu, dakle u neizvjesnom vremenskom periodu. Prema pravnoj prirodi spora i postavljenom tužbenom zahtjevu, tužitelj Općina Gradačac potražuje od tuženog «Gradačačkog sajma», doo Gradačac ispražnjenje i predaju poslovnog objekta sportske dvorane, sa poslovnim prostorima koje tužena bez pravnog osnova drži u neposrednoj faktičkoj vlasti, pa se prema odredbi člana 32. stav 4. Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija, koji se primjenjuje kao zakon FBiH, kao i sadržaju izreke prvostepene presude, takvi sporovi po tužbi za predaju poslovnih prostorija smatraju hitnim. Upravo iz razloga hitnosti Pravobranilaštvo je tražilo ubrzanje žalbenog postupka, koji ima zakonski prioritet, u odnosu na Planove rješavanja predmeta koje donosi Sud za svaku kalendarsku godinu, a što je nadležni sud ignorisao. Pravobranilaštvo, u skladu sa svojom nadležnošću razmatra i druge mogućnosti poduzimanja pravnih radnji radi stavljanja predmeta u rad, kao zakonskog prioriteta i ubrzanja žalbenog postupka, s ciljem zaštite javnog interesa u oblasti sporta i općinske imovine u konkretnom sporu.

II. - Kada je riječ o pretrpljenoj materijalnoj šteti Općine Gradačac, prouzrokovanoj radnjom tuženog – da ne vrati predmet zakupa /sportsku dvoranu/ tužitelju na ugovoreni način, pred drugostepenim – Kantonalnim sudom u Tuzli, je takođe u toku žalbeni postupak, izjavljen od strane tuženog «Gradačački sajam», d.o.o. Gradačac, protiv prvostepene Presude Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 276818 16 Ps od 27.10.2017. godine. Navedenom presudom obavezan je tuženi da na ime naknade materijalne štete zbog izmakle koristi, plati tužitelju novčani iznos od 204.516,00 KM, za period 18.01.2016. godine – zaključno sa septembrom mjesecom 2017. godine. Presuda nije pravosnažna i o žalbi tuženog će biti odlučeno prema starosti podnošenja tužbe tužitelja u skladu sa Planovima rješavanja predmeta drugostepenog suda? Pitanje naplate ovog potraživanja je neizvjesno i nužno se odlaže, za neka buduća vremena, odnosno do donošenja konačne odluke drugostepenog suda. Evidentno je da je tuženi u nesavjesnom posjedu objekta sportske dvorane i da istu koristi bez pravnog osnova, nakon prestanka ugovora o zakupu sportske dvorane – 18.01.2016. godine; da objekat propada usljed neredovnog održavanja istoga, jer tuženi nema interesa da ga redovno održava; sportovi - odbojka, košarka i rukomet su već duži period u krizi usljed finansijskih problema i neplaćanja korištenja sportske dvorane itd.

III. - Pred prvostepenim Općinskim sudom u Tuzli u toku je parnični postupak (faza glavne rasprave), po tužbi tužitelja «Gradačačkog sajma, doo Gradačac protiv tužene Općine Gradačac, radi utvrđenja ispunjenja ugovora o zakupu u dijelu ugovorenih i izvršenih investicionih ulaganja.

Predlaže se Općinskom vijeću da ovu informaciju primi na znanje.

Obradivač
Općinski pravobranilac
Mersed Sokoljaković

Predlagač
Općinski načelnik
Edis Dervišagić

