



## Gradonačelnik

Broj: 02-14-1639/19

Datum: 09.09.2019.godine

Na osnovu člana 100, stav 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) i člana 7. Statutarne Odluke o organizaciji Grada Gradačac u skladu sa Zakonom o Gradu Gradačac („Službeni glasnik Grada Gradačac“ broj: 1/19) Gradonačelnik **d o n o s i**

### **ODLUKU**

**o usvajanju žalbi ponuđača i poništenju postupka javne nabavke  
„Izrada glavnog/izvedbenog projekta sanacije bedema sa fortifikacijskim kulama u gornjem  
gradu, sahat kule u starom dijelu grada i tri ulazne kapi kule u okviru kompleksa  
„Graditeljska cjelina Stari grad“ u Gradačcu**

#### **Član 1.**

Usvajaju se žalbe izjavljene na tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke „Izrada glavnog/izvedbenog projekta sanacije bedema sa fortifikacijskim kulama u gornjem gradu, sahat kule u starom dijelu grada i tri ulazne kapi kule u okviru kompleksa „Graditeljska cjelina Stari grad“ u Gradačcu, slijedećih ponuđača:

- ARHITEKTONSKI FAKULTET SARAJEVO – žalba broj: 05-1477/1-19 od 02.09.2019. godine izjavljenu na Odluku broj: 02-14-1639/19 od 22.08.2019. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u navedenom postupku javne nabavke, Zapisnik o ocjeni ponuda sačinjen dana 09.08.2019. godine i Zapisnik sa otvaranja ponuda od 08.08.2019. godine;
- „ARHI PLUS MOSTAR“ d.o.o. – žalba broj: 03SD-20190904 od 04.09.2019. godine na Odluku broj: 02-14-1639/19 od 22.08.2019. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u navedenom postupku javne nabavke.

Za navedeni postupak javne nabavke objavljeno je obavještenje o nabavci na portalu javnih nabavki pod brojem: 1400-1-2-31-3-28/19 od 17.07.2019. godine.

#### **Član 2.**

Poništava se postupak javne nabavke „Izrada glavnog/izvedbenog projekta sanacije bedema sa fortifikacijskim kulama u gornjem gradu, sahat kule u starom dijelu grada i tri ulazne kapi kule u okviru kompleksa „Graditeljska cjelina Stari grad“ u Gradačcu pokrenut Odlukom Gradonačelnika o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-14-1639/19 od 09.07.2019. godine.

#### **Član 3.**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, bit će dostavljena svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, te će biti objavljena na web stranici Grada Gradačac [www.gradacac.ba](http://www.gradacac.ba) istovremeno sa upućivanjem ponuđačima.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom Gradonačelnika o pokretanju postupka javne nabavke broj: 02-14-1639/19 od 09.07.2019. godine. Procjenjena vrijednost nabavke je 130.000,00 KM bez PDV-a, a nabavka je provedena putem otvorenog postupka.

Blagovremeno su prispjele ponude ponuđača „ARHIPLUS“ d.o.o. Mostar, Arhitektonski atelje „AMBIJENT“ d.o.o. Tuzla, „ECOPLAN“ d.o.o. Mostar, „URBING“ d.o.o. Sarajevo i ARHITEKTONSKI FAKULTET SARAJEVO. Komisija za javne nabavke je pregledala zaprimljene ponude i ocijenila da su kvalifikovane ponude ponuđača Arhitektonski atelje „AMBIJENT“ d.o.o.

Tuzla i „ECOPLAN“ d.o.o. Mostar. Kao ne kvalifikovane ocijenjene su ponude ponuđača „ARHIPLUS“ d.o.o. Mostar, „URBING“ d.o.o. Sarajevo i ARHITEKTONSKI FAKULTET SARAJEVO. Sve navedeno je obrazloženo u Zapisniku o ocjeni ponuda od 09.08.2019. godine, a zaključkom navedenog zapisnika predloženo je Ugovornom organu zaključivanje ugovora sa najpovoljnijim ponuđačem (kao kriterij za izbor utvrđena je najniža ponudena cijena) Arhitektonski atelje „AMBIJENT“ d.o.o. Tuzla.

U skladu sa navedenim, Gradonačelnik je donio Odluku broj: 02-14-1639/19 od 22.08.2019. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u navedenom postupku javne nabavke (dalje: Ožalbena odluka).

Dana 02.09.2019. godine ponuđač Arhitektonski fakultet Sarajevo je uložio žalbu broj: 05-1477/1-19 od 02.09.2019. godine na Ožalbenu odluku, Zapisnik sa otvaranja ponuda od 08.08.2019. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda sačinjen dana 09.08.2019. godine. Žalbu navedenog žalitelja Ugovorni organ je zaprimio dana 04.09.2019. godine.

Dana 04.09.2019. godine ponuđač „ARHI PLUS MOSTAR“ d.o.o. uložio je žalbu broj: 03SD-20190904 od 04.09.2019. godine na Ožalbenu odluku. Žalba žalitelja je kod Ugovornog organa zaprimljena dana 06.09.2019. godine.

Nadležna služba je razmotrila pristigle žalbe i utvrdila da su žalbe blagovremene, dopuštene i izjavljene od strane ovlaštenih osoba.

Komisija za javne nabavke je također razmatrala pristigle žalbe i utvrdila da su žalbe blagovremene, dopuštene i izjavljene od ovlaštenih osobe, kao i da su osnovane.

Ponuda Arhitektonskog fakulteta Sarajevo je ocijenjena kao ne kvalificirana iz razloga što u Nacrt ugovora, koji je sastavni dio ponude, nisu upisani osnovni elementi ugovora kako je traženo tačkom 4.15. Tenderske dokumentacije, a što je obrazloženo u Ožalbenoj odluci.

Žalitelj Arhitektonski fakultet Sarajevo u žalbi navodi da je predmetni postupak javne nabavke proveden suprotno članu 63. stav (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14; dalje: ZJN) jer je Ugovorni organ Zapisnik sa otvaranja ponuda dostavio zajedno sa Zapisnikom o ocjeni ponuda i Ožalbenom odlukom dana 26.08.2019. godine, a datum otvaranja blagovremeno pristiglih ponuda za predmetni postupak je bio 08.08.2019. godine. Žalitelj navodi da je ovakvim činom ugovorni organ načinio apsolutno bitnu povredu povredu ZJN zbog povrede postupka prilikom otvaranja ponuda, te predlaže URŽ-i da u skladu sa članom 103. stav (1) ZJN poništi postupak u potpunosti.

Dalje žalitelj Arhitektonski fakultet Sarajevo navodi da je ponuda koju su dostavili ocijenjena kao nekvalifikovana iz razloga što nisu u nacrt ugovora unijeli osnovne elemente ugovora u skladu sa tačkom 4.15. Tenderske dokumentacije, te navodi da je ugovorni organ tražio parafirane sve listove nacrtu ugovora što je ponuđač i dostavio, a ne i popunjavanje osnovnih elemenata ugovora zbog čega je ponuda ocijenjena kao ne kvalificirana.

Žalitelj Arhitektonski fakultet Sarajevo dalje navodi da ugovorni organ nije pripremio Zapisnik o ocjeni ponuda u skladu sa članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj: 90/14) kojim je propisano šta zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda mora sadržavati.

Također se žali na pogrešnu promjenu člana 98. ZJN obzirom da je članom 2. Ožalbene odluke navedeno da će se prijedlog ugovora o nabavci dostaviti na potpis izabranom ponuđaču po isteku roka od 10 dana od dana kada je ponuđač obaviješten o izboru najpovoljnije ponude.

U žalbi žalilac traži poništavanje predmetne javne nabavke i raspisivanje novog postupka.

Ponuda ARHI PLUS MOSTAR d.o.o. je ocijenjena kao ne kvalificirana iz razloga što nije upisana identična cijena u Aneksima tenderske dokumentacije i u Nacrt ugovora.

Žalitelj ARHI PLUS MOSTAR d.o.o. u žalbi navodi da je povrijeđen član 72. ZJN jer je nacrt ugovora sastavni dio tenderske dokumentacije u kojem su samo uneseni i prihvaćeni osnovni elementi ugovora, a zvanični dokument u kojem je nedvosmisleno data jasna cijena ponude je Aneks 1 – Obrazac za dostavljanje ponude i Aneks 2 – Obrazac za cijenu ponude. Nadalje, tačkom 6.6. Tenderske dokumentacije je propisan način ispravke grešaka i propusta, te da će ugovorni organ ispraviti bilo koju grešku u ponudi koja je čisto aritmetičke prirode, a što je u skladu sa članom 68. ZJN, a što Komisija za javne nabavke u konkretnom slučaju nije uradila.

U žalbi žalilac traži poništavanje Ožalbene odluke i dodjeljivanje posla tehnički ispravnoj najpovoljnijoj ponudi.

Kada su u pitanju žalbeni navodi žalitelja Arhitektonski fakultet Sarajevo, uvidom u spis predmeta, Komisija za javne nabavke je utvrdila sljedeće:

Svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke Zapisnik sa otvaranja ponuda i Zapisnik o ocjeni ponuda su dostavljeni putem e-mail-a koji je u tenderskoj dokumentaciji naznačen za komunikaciju i to dana 09.08.2019. godine, a što je utvrđeno uvidom u poslane e-mailove sa službenog e-mail-a službenika za javne nabavke Grada Gradačac [azijada.haseljac@gradacac.ba](mailto:azijada.haseljac@gradacac.ba). Nesporno je da su navedeni zapisnici dostavljeni i u printanoj formi uz Ožalbenu odluku, ali obzirom da je komunikacija elektronskim putem dopušten vid službene komunikacije u postupcima javnih nabavki, Ugovorni organ ne smatra da je prekršena odredba člana 63. stav (6) ZJN.

Kada je u pitanju ocjena ponude kao nekvalifikovane iz razloga što ponuđač/žalitelj Arhitektonski fakultet Sarajevo u nacrt ugovora nije unio osnovne elemente ugovora u skladu sa tačkom 4.15. Tenderske dokumentacije, Ugovorni organ ovaj žalbeni navod u potpunosti uvažava, obzirom da je tačkom 4.15. Tenderske dokumentacije propisano da su ponuđači dužni uz ponudu dostaviti nacrt ugovora te parafirati listove. Iako je namjera Ugovornog organa bila da propiše obavezu popunjavanja nacrta ugovora sa bitnim elementima od strane ponuđača, u formulaciji tačke 4.15. Tenderske dokumentacije namjera ugovornog organa nije jasna i nedvojbeno osim u dijelu obaveze ponuđača o parafiranju listova nacrta ugovora.

Kada je u pitanju žalbeni navod koji se odnosi na pripremu Zapisnika o ocjeni ponuda u skladu sa članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, ugovorni organ ovaj žalbeni navod u potpunosti uvažava. Uvidmo u čl. 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i dodatnim uvidom u Zapisnik o ocjeni ponuda, utvrđeno je da isti nije pripremljen u skladu sa odredbom navedenog člana.

Ugovorni organ u potpunosti uvažava i žalbeni navod koji se odnosi na odredbu člana 2. Ožalbene odluke kojom je navedeno da će se prijedlog ugovora o nabavci dostaviti na potpis izabranom ponuđaču po isteku roka od 10 dana od dana kada je ponuđač obaviješten o izboru najpovoljnije ponude, obzirom da je odredbom člana 98. stav (1) ZJN nedvojbeno propisano da ugovorni organ ne može potpisati ugovor o javnoj nabavci u roku od 15 dana od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača, pri čemu stav (2) navedenog člana nije primjenjiv na predmetnu javnu nabavku.

Kada su u pitanju žalbeni navodi žalitelja ARHI PLUS MOSTAR d.o.o., uvidom u spis predmeta, Komisija za javne nabavke je utvrdila sljedeće:

U konkretnom slučaju se ne radi o aritmetičkoj grešci do koje je došlo usljed pogrešnog obračuna, već se radi o činjenici da ponuđena cijena koja je upisana na Obrascu za cijenu ponude i cijena koja je upisana u nacrtu ugovora nisu identične, te se nije mogala ni primijeniti tačka 6.6. Tenderske dokumentacije kojom je propisano da će ugovorni organ provjeriti računsku ispravnost ponude, ispraviti bilo koju grešku u ponudi koja je čisto aritmetičke prirode ukoliko se ista otkrije u toku ocjene ponuda. Međutim, nesporan je dio žalbenog navoda da je zvanični dokument za ponuđenu cijenu Obrazac za cijenu ponude (Aneks 2 Tenderske dokumentacije), a ne nacrt ugovora, te zbog navedenog ugovorni organ u potpunosti usvaja navedeni žalbeni navod.

Na osnov navedenog, Ugovorni organ je žalbe žalitelja usvojio, te je u skladu s odredbom člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama donesena odluka kao u dispozitivu.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa, u roku od pet (5) dana od dana prijema ove odluke.

**DOSTAVLJENO:**

1. Ponudačima,
2. Evidenciji,
3. a/a



**GRADONAČELNIK**

mr. sci. Edis Dervišagić